

Verbale Consiglio Accademico n. 31 del 25/03/22

Il giorno 25 del mese di marzo dell'anno 2022, alle ore 11,30, in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams, si è riunito il Consiglio Accademico per discutere i seguenti punti all'O.d.g.:

- 1) Comunicazioni inviate dalla Prof.ssa Iazzetta
- 2) Varie ed eventuali.

Sono presenti i Professori: Erminia Mitrano, Davide Siciliano, Gennaro Vallifuoco, Antonio Di Ronza, Pier Luigi Ciapparelli, Marcello Pisani, Corinna Barucchi, Maria Cristina Urso, Rosaria Gini.

I rappresentanti della consulta studenti: Alessia Brancaccio, Claudio Tanda.

Presiede la seduta il Direttore Prof. Renato Lori. Svolge il ruolo di segretario verbalizzante la Dott.ssa Giuliana Rocchetti.

Stante il numero legale si inizia dal punto 1 all'O.d.g., si valutano le comunicazioni inviate dalla Prof.ssa Rosaria Iazzetta al Consiglio Accademico. Il CA si esprime in merito:

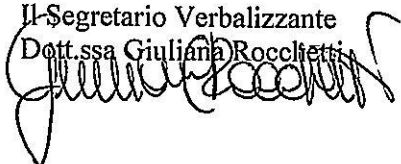
- la Prof.ssa Mitrano, sottolineando le modalità sbagliate messe in atto dalla collega, ritiene le email offensive e invita il CA a rispondere in maniera univoca per difendere decisioni condivise e prese collegialmente.
- Il Prof. Pisani ribadisce l'importanza del ruolo dei membri del Consiglio Accademico in quanto rappresentanti di una Istituzione dello Stato e sottolinea che, in quanto tali, i consiglieri abbiano il dovere di rispondere al fine di non dare adito a illazioni. Il Professore inoltre ricorda che tutte le scelte prese dal CA, frutto di riunioni e collegi, sono rese pubbliche attraverso i verbali pubblicati sul sito ufficiale dell'Accademia.
- Il Prof. Vallifuoco evidenzia la totale trasparenza delle scelte prese in sede di Consiglio e, pur sottolineando le modalità sbagliate della collega, si dice a favore di un confronto con la stessa.
- Il Prof. Di Ronza, in accordo con i colleghi, ritiene che sia fondamentale moderare i toni e ribadisce che i membri del Consiglio Accademico sono a servizio dell'Istituzione e quindi disponibili a confrontarsi su ogni disagio o problema ma con le giuste modalità.
- Il Prof. Siciliano sostiene la necessità di tutelare l'Istituzione e i membri del Consiglio Accademico.
- La Prof.ssa Urso, pur ritenendo le modalità della Prof.ssa Iazzetta sbagliate, ritiene che la collega, in quanto Coordinatrice di Scultura, non sia stata ascoltata in merito alla decisione presa. La Prof.ssa Urso sottolinea che la Scuola di Scultura, nell'ambito dell'ampliamento dell'organico, non aveva espresso tale esigenza.
- Il Prof. Ciapparelli ritiene che sia fondamentale trovare un punto di incontro pur sottolineando che non ci sono giustificazioni alle modalità adottate dalla collega.
- La Prof.ssa Gini ritiene che sia fondamentale invitare ad un incontro la Prof.ssa Iazzetta al fine di illustrarle le motivazioni che hanno portato il Consiglio Accademico a compiere determinate scelte.

Dopo ampia e approfondita discussione sul punto il Consiglio Accademico a maggioranza, Prof.ssa Urso contraria, decide di inviare una lettera alla Prof.ssa Iazzetta in cui si sottolineano toni e modi non idonei con cui la stessa si è rivolta al Consiglio Accademico. Nella lettera sarà contenuto anche un invito alla prossima seduta di Consiglio Accademico.

Si precisa che la Prof.ssa Barucchi non è presente alla suddetta votazione.

La seduta di Consiglio Accademico termina alle ore 13.30

Il Segretario Verbalizzante
Dott.ssa Giuliana Rocchetti



Il Direttore
Prof. Renato Lori

